

H I T N O !!!!

PROVEDBA PRIJENOSA ZAPLIJENJENIH
SREDSTAVA PO FINA-I **09.05.2022.g.**

Sud je temeljem čl.210.st.3. OZ-a o prijedlogu
za odgodu prijenosa dužan odlučiti
u roku od osam dana.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ZAGREB

Ovrhovoditelj: MEJAK SEMIAN odvjetnik iz Zagreba, Horvaćanska cesta 53B,
OIB:06845420734

Ovršenik: ADDIKO BANK d.d. Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB:14036333877

Treća osoba: SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju, Zagreb, Trg bana J.
Jelačića 15, OIB:35785996858, zastupana po odvjetniku Neno Rstić,
Zagreb, Biankinijeva 9

PRIJEDLOG TREĆE OSOBE

za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava

punomoć

I. SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju podnosi ovaj prijedlog kao treća osoba temeljem čl.67.st.3. OZ-a, a u vezi čl.65. i čl.210 OZ-a budući je dana 20.04.2022.g. podnijela pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, kao tužitelj tužbu pod posl.br.P-771/2022 protiv tuženika MEJAK SEMIANA iz Zagreba, radi stavljanja izvan snage javnobilježničke isprave - Ugovora o ustupu potraživanja u postupku izravne naplate pred FINA-om, a koji postupak kao ovrhovoditelj vodi MEJAK SEMIAN protiv ovršenika ADDIKO BANK d.d.Zagreb, koji Ugovor o ustupu potraživanja je sačinio u formi javnobilježničkog akta javni bilježnik Tomislav Knez iz Svete Nedelje dana 05.11.2018.g. pod posl.br.OU-134/18, za SINDIKALNU STAMBENU ZADRUGU, Zagreb, Trg J.bana Jelačića 13, zastupanu tada po upravitelju zadruga Ruži Kovačić, kao cedenta i za SEMIJANA MEJAK odvjetnika iz Zagreba, Horvaćanska cesta 53B, kao cesionara.

Uz navedenu tužbu SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju je u istom predmetu zatražila određivanje privremene mjere.

Treća osoba smatra da je navedeni Ugovor o ustupu potraživanja sklopljen između ovrhovoditelja i ovršenika na štetu treće osobe te niže navodi i objašnjava prednje kao što i ukazuje na vjerojatnost postojanja svoga prava te da bi provedbom ovrhe pretrpjela teško nadoknadivu štetu.

Dokaz: navedena tužba

II. Sindikalna stambena zadruga u stečaju je kao ovrhovoditelj dana 16.03.2022.g. podnijela FINA-i ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU troška u iznosu od 341.287,50 kn sa pripadajućom kamatom, protiv ovršenika ADDIKO BANK d.d. Zagreb koji joj je dosuđen presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br.P-2355/18 od 22.03.2019.g. potvrđene presudom Viskog trgovačkog suda RH posl.br.PŽ-3482/2021 od 16.12.2021.g.

Zahtjevu za izravnu naplatu SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju je priložila navedene presude, potvrdu pravomoćnosti/ovršnosti za presudu Trgovačkog suda Zagreb br.P-2355/18, punomoć i dokaz o plaćenom predujmu.

Dokaz: Zahtjev za izravnu naplatu

Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-2355/18 od 22.03.2019.g.

Presuda Viskog Trgovačkog suda RH posl.br.PŽ-3482/2021 od 16.12.2021.g.

potvrda pravomoćnosti/ovršnosti za presudu TS Zagreb br.P-2355/18 dokaz o plaćenom predujmu

III. Po Zahtjevu za izravnu naplatu iz toč.II. FINA je osnovu za plaćanje upisala u ORP i izvršila pljenidbu novčanih sredstava ovršenika – ADDIKO BANK d.d.Zagreb, u korist ovrhovoditelja SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE u stečaju, ali je nekoliko dana nakon toga punomoćnik SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE u stečaju zaprimio od FINE OBAVIJEST O VRAĆANJU OSNOVE ZA PLAĆANJE u kojoj FINA navodi da „ je naknadnom provjerom utvrđeno da je tražbina po navedenoj osnovi ustupljena Ugovorom o ustupu potraživanja 2018.g. te tražbina iz presude više ne pripada tuženiku iz presude“.

Dokaz: navedena Obavijest FINE od 22.03.2022.g.

IV. Odredba čl.14.Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima propisuje da je kod vraćanja Osnova za plaćanje FINA dužna isto učiniti „uz obrazloženje svih razloga vraćanja“, a što u ovom konkretnom slučaju nije učinjeno.

Predmetna Obavijest o vraćanju osnove za plaćanje ne sadrži niti tko su točno stranke Ugovora o ustupu potraživanja, kada i u kojoj formi je sačinjen Ugovor o ustupu potraživanja iz 2018.g., niti ne navodi niti se obrazlaže činjenica da je tim Ugovorom izvršen prijenos buduće tražbine koja se može prenositi samo izuzetno (a što ovdje nije slučaj) te se ne obrazlaže zašto je FINA prihvatila provedbu osnove temeljem tog Ugovora o prijenosu potraživanja u kojem se navodi da se radi o potraživanju koje Sindikalna stambena zadruga ima nasram Addiko bank d.d. temeljem rješenja Trgovačkog suda Zagreb br.P-1256/18, kad je Zahtjevu za izravnu naplatu ovrhovoditelj SEMIAN MEJAK priložio pored navedenog Ugovora o cesiji presudu drugog broja Trgovačkog suda u Zagrebu i to posl.br.P-2355/18, nadalje se ne obrazlaže činjenica što je nad Sindikalnom stambenom zadrugom u stečaju otvoren stečajni postupak u kojem su vjerovnici pa tako i SEMIAN MEJAK prijavili svoje novčane tražbine (Semian Mejak je prijavio istu tražbinu za koju kod FINA-e traži privilegiranu naplatu suprotno odredbi čl.167 Stečajnog zakona), pa se ne obrazlaže da je FINA prihvaćanjem Ugovora o prijenosu potraživanja u situaciji kada je došlo do otvaranja stečaja nad cedentom - Sindikalnom stambenom zadrugom stavila SEMIANA MEJAK u privilegiran položaj (kao da je razlučni vjerovnik ili vjerovnik stečajne mase), dakle da naplati u cijelosti za sebe potraživanje koje pripada stečajnom dužniku - Sindikalnoj stambenoj zadruzi u stečaju i njezinim vjerovnicima, u kojem stečajnom postupku se stečajni vjerovnici namiruju razmjerno i skupno.

SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju je podnijela REKLAMACIJU na primljenu obavijest o vraćanju osnove za plaćanje kojom je ukazala na prednje istaknute propuste FINA-e u provedbi izravne naplate, na koju je FINA i odgovorila da nije bilo propusta u postupanju iste, štoviše da SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju nema pravni interes da joj se dostave podatci-pismena temeljem kojim je provedena zapljena. Stoga tužiteljica traži da sud pribavi službenim putem Zahtjev za izravnu naplatu sa priložima koji je dana 09.03.2022.g. odvjetnik SEMIJAN MEJAK kao ovrhovoditelj protiv ovršenika Addiko bank d.d. podnio FINA-i za naplatu troška postupka od 341.287,50 sa pripadajućom kamatom osnovom presude Trgovačkog suda Zagreb br.P-2355/2018 i Ugovora o ustupu potraživanja tražbine br.OU-134/18 od 05.11.2018.g. javnog bilježnika Tomislava Knez iz Sv.Nedelje.

Dokaz: Reklamacija SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE u stečaju
od 08.04.2022.g.

Odgovor FINA-e od 12.04.2022.g. na reklamaciju
Pribava od FINA-e službenim putem navedenog Zahtjeva
za izravnu naplatu odv. SEMIJAN MEJAK sa priložima

V. Ugovorom o ustupu potraživanja koji je u formi javnobilježničkog akta sačinio javni bilježnik TOMISLAV KNEZ iz Sv.Nedelje posl.br.OU-134/18 od 05.11.2018.g., koji je sklopljen između Sindikalne stambene zadruge (Cedenta) zastupane po upravitelju zadruge Ruži Kovačić i SEMIANA MEJAKA, odvjetnika iz Zagreba (Cesionara) se cesionaru „ustupaju troškovi koji pravomoćnom sudskom odlukom u predmetu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br. P-1256/2018 budu naloženi cesusu kao tužitelju da naknadi cedentu kao drugotuženiku“.

Cedent i cesionar u tom ugovoru navode da se ustupaju troškovi koji će nastati u predmetu Trgovačkog suda Zagreb br.P-1256/2018.

U tom predmetu cedentu - Sindikalnoj stambenoj zadrugi, u odnosu na cesusa – Addiko bank d.d. nisu dosuđeni nikakvi troškovi.

U tom predmetu Trgovačkog suda Zagreb br.P-1256/2018 sud je donio rješenje kojim je odbijen kao neosnovan cesusov (Addiko bank d.d.) prijedlog za osiguranje nenovačne tražbine te je rješenjem VTSRH br.PŽ-6018/18 potvrđeno to prvostupanjsko rješenje.

Dakle u Zahtjevu za izravnu naplatu koji je SEMIAN MEJAK kao ovrhovoditelj podnio FINA-i protiv ovršenika Addiko bank d.d. isti je priložio pravomoćnu presudu Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br.P-2355/18 od 22.03.2019.g. te je priložio i Ugovor o ustupu potraživanja kojim mu je ustupljena buduća tražbina iz predmeta P-1256/2018.

Dakle FINA je prihvatila provedbu osnove - presude Trgovačkog suda Zagreb br.P-2355/18 koja nije navedena u Ugovoru o ustupu potraživanja.

FINA je, umjesto da provede Zahtjev za izravnu naplatu SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE u stečaju pravno neutemeljeno provela Zahtjev za izravnu naplatu SEMIANA MEJAKA.

Dokaz: odluka Trgovačkog suda Zagreb br.P-1256/2018
Ugovor o ustupu potraživanja iz 2018.g.

VI. Iz činjenice što je Sindikalna stambena zadruge kao cedent prenijela na SEMIANA MEJAK kao cesionara troškove koji će nastati u predmetu Trgovačkog suda Zagreb br.P-1256/2018 proizlazi da se ne radi o prijenosu dospelje tražbine (koja se

redovito prenosi), već da se radi prijenosu buduće tražbine koja se može samo izuzetno prenositi u slučaju kad je za tu tražbinu izvjesno da će u budućnosti nastati.

U trenutku sačinjenja Ugovora o ustupu potraživanja nedvojbeno je da buduća tražbina – trošak postupka ničim nije izvjestan da će biti dosuđen cedentu.

ŠTOVIŠE U PREDMETU P-1256/18 NIJE ODLUČENO NI O KAKVIM TROŠKOVIMA POSTUPKA, a za koje troškove je SEMIAN MAJAK podnio Zahtjev za izravnu naplatu.

FINA je protupravno postupila i iz razloga što je je prihvatila valjanim prijenos buduće tražbine koja nije izvjestna da će u budućnosti nastati.

VII. Za naglasiti je da je u međuvremenu, od 05.11.2018.g. kada je zaključen Ugovor o ustupu potraživanja s bivšom zakonskom zastupnicom Sindikalne stambene zadruge, upraviteljicom zadruge Ružom Kovačić, otvoren dana 02.02.2021.g. stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Sindikalnom stambenom zadrugom u stečaju koju od otvaranja stečaja zastupa stečajna upraviteljica SNJEŽANA HOPP te da su otvaranjem stečajnog postupka nastupile pravne posljedice otvaranja stečaja.

To konkretno znači da stečajni vjerovnici sukladno čl.167 Stečajnog zakona mogu svoje tražbine ostvarivati SAMO U STEČAJNOM POSTUPKU.

SEMIAN MEJAK je upravo kao stečajni vjerovnik podnio stečajnoj upraviteljici sukladno čl.129.SZ-a prijavu svoje novčane tražbine te mu je kao stečajnom vjerovniku u rješenju Trgovačkog suda u Bjelovaru posl.br. St-740/19 dana 11.05.2021.g. o utvrđenim i osporenim tražbinama, utvrđena novčana tražbina u IZNOSU OD 995.557,00 KN KAO STEČAJNOM VJEROVNIKU DRUGOG VIŠEG ISPLATNOG REDA.

UZ PRIJAVU NOVČANE TRAŽBINE JE NAVEO I PRILOŽIO UPRAVO RAČUN I IZNOS KOJI SADA PROTIVNO STEČAJNOM ZAKONU NASTOJI NAPLATITI KAO PRIVILEGIRANI VJEROVNIK ZAHTJEVOM ZA IZRANU NAPLATU PUTEM FINA-e I TIME OŠTETITI VJEROVNIKE U STEČAJNOM POSTUPKU NAD SINDIKALNOM STAMBENOM ZADRUGOM u stečaju.

Dokaz: Rješenje o otvaranju stečaja TS Bjelovar br.St-740/2019

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama TS Bjelovar

Račun Semiana Mejak br.8/1/1 od 02.02.2021.g. dostavljen

uz prijavu tražbina

VIII. Ovim prijedlogom treća osoba SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju podnosi temeljem čl. 67.st.3. i čl.65.st.4.OZ-a ovaj prijedlog za odgodu prijenosa od strane FINA-e zaplijenjenih novčanih sredstava ovršenika Addiko bank d.d. u korist ovrhoditelja budući je podnijela tužbu iz toč.I. ovog prijedloga, pa je analognom primjenom odredbe čl. 52 odnosno čl.55 OZ-a ispunila prvu pretpostavku za odgodu ovrhe.

Za drugu kumulativno potrebnu pretpostavku, a to je vjerojatnost nastanka nenadoknadive ili teško nadoknadive štete odnosno eventualno potrebu spriječavanja nasilja treća osoba navodi da je iz prednje dostavljene tužbe i ostalih dostavljenih dokumenata vidljivo da je od strane ovršenika na odv.MEJAK SEMIANA prenesena tražbina koja nije dospjela, da je cesija sačinjena bez naknade, da je cesija poduzeta na štetu treće osobe te da se je MEJAK SEMIAN glede naplate svoje tražbine odredio sukladno Stečajnom zakonu podnošenjem stečajnoj upraviteljici sukladno čl.129.SZ-a prijavu svoje novčane tražbine.

Ističe se da je imenovanom kao kao stečajnom vjerovniku rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru posl.br.St-740/19 dana 11.05.2021.g. o utvrđenim i osporenim tražbinama, utvrđena novčana tražbina u u iznosu od 995.557,00 kn.

Ponovno se ukazuje da ta prijavljena i priznata tražbina MEJAK SEMIANA u prednje navedenom stečajnom postupku se upravo odnosi na tražbinu koju protupravno isti pokušava naplatiti putem FINA-e.

IX. Treća osoba ovim prijedlogom predlaže da sud rješenjem odgodi kod FINA-e prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava ovršenika na račun ovrhoditelja jer je iz dostavljene tužbe o ostale dostavljene dokumentacije vjerojatan uspjeh treće osobe kao tužitelja u tom parničnom postupku kojim treća osoba traži stavljanje izvan snage javnobilježničke isprave - Ugovora o ustupu potraživanja u postupku izravne naplate pred FINA-om, koji kao ovrhovoditelj vodi MEJAK SEMIAN protiv ovršenika ADDIKO BANK d.d.Zagreb, te budući odgoda ovrhe u konkretnom slučaju nije suprotna javnom interesu niti bi se tom odgodom ovrhovoditelju nanijela veća šteta, a prijenosom zaplijenjenih novčanih sredstava mogla bi se prouzročiti šteta većem broju vjerovnika treće osobe (jer radi se o društvu koje je u stečaju), time da se odgoda ovrhe traži do pravomoćnog okončanja parnice iz toč.I.ovog prijedloga.

U Zagrebu, 22.travnja 2022.g.

Treća osoba p.p.